



29 septembre - 3 octobre 2014

*Kalambaka, Aspropotamos, Grèce*

**[JONCTION MEDITERRANENNE  
AGROPASTORALE DU PINDE]**

*Histoires, patrimoine et projets*

Miklos Barabas : Famille valaque descendant au marché, 1844.

## MARDI 30 SEPTEMBRE 2014

### Kalambaka

#### *Retour d'expérience d'un projet de coopération interterritoriale et transnationale « Transhumanza » (programmation LEADER 2007-2014)*

Le projet de coopération transnationale « *Routes et civilisation de l'héritage mondial de la transhumance* » (titre court Transhumanza), mené par un consortium de GAL dans le cadre de leur programmation LEADER 2007-2014 touche à sa fin... Cette réunion a pour but de présenter les travaux et initiatives menées au cours de ce *projet de coopération interrégional et transnational* (mené au titre de la mesure 421 des programmes LEADER). Ce programme réunit dix « Groupes d'action locale » (GAL-gestionnaires des programmes européens LEADER) : Cinq sont italiens dont le GAL coordinateur du projet. Les cinq autres GAL associent l'Espagne, le Portugal, la Grèce et la France. L'objectif de ce projet de coopération LEADER selon sa formulation initiale était de renforcer les capacités locales de planification et de gestion pour valoriser les ressources territoriales autour des chemins de transhumance, en échangeant et promouvant des expériences locales. Il s'agissait ainsi de coupler, au sein d'un projet opérationnel, des approches économiques (valorisation des produits de la transhumance, développement des filières liées), patrimoniales (préservation et valorisation du patrimoine matériel et immatériel : savoir-faire, bâti, traditions, histoire, etc.) et environnementales (maintien de la biodiversité, des paysages ouverts). La création d'un réseau de Groupes d'action locale ayant des projets de territoires et des objectifs communs de valorisation de cette culture de la transhumance devait permettre de soutenir des actions locales et des micro-projets et de favoriser la construction de dossiers de candidatures pour la Liste du patrimoine mondial de l'UNESCO.

## MATINÉE

- Situation de la transhumance dans les territoires concernés : réflexion commune de territoires ruraux confrontés à des enjeux similaires de développement local, partageant une même « culture de la transhumance » : quel(s) héritage(s) ; similitudes et différences, quelles possibilités de mise en valeur, pour quels objectifs économiques, sociaux et environnementaux ?
- Présentation et bilan des actions menées par les GAL dans le cadre du projet de coopération « Transhumanza » (et au-delà) : mise en évidence de résultats locaux pour une coopération transnational-interrégionale, capitalisation de savoir – faire, d'expériences, analyse des échecs et réussites des différentes actions.
- Perspectives d'actions futures pour les territoires de transhumance, dans le cadre du volet « coopération » des programmes LEADER : quels axes développer, quelles actions promouvoir, quelles innovations possibles ?

## APRES-MIDI

Voyage d'étude : lecture de paysage commentée et rencontres de terrain sur les territoires agropastoraux du Pinde (une feuille de route sera fournie ultérieurement).

**MERCREDI 1 OCTOBRE 2014**

*Kalambaka > Aspropotamos*

***Quatrième réunion thématique d'experts sur l'agropastoralisme méditerranéen : « Histoires environnementale, économique et sociale & paysages culturels évolutifs »***

En matière environnementale ou d'histoire écologique et des paysages, un certain nombre de travaux et de discussions ont montré que les paysages souvent présentés comme « millénaires » recouvraient, de fait, des pratiques et des évolutions complexes et périodisées. De sorte qu'un Site – le paysage culturel « inscrit » – n'est qu'un état, à un temps « t » donné, d'une longue évolution, un moment dans des transformations successives. Les « pas de temps » choisis pour comprendre, restituer et interpréter cette histoire écologique et l'interprétation historique de l'écologie paysagère sont donc fondamentaux. Ces choix ont tendance à "fixer" un des états de ce paysage et ainsi à influencer les critères de sa protection et de son évolution contemporaine. L'environnement, les écosystèmes, le milieu, ont une histoire : celle du climat et de ses variations, des espèces et leurs associations, ... Histoires d'autant plus complexes que ces paysages et ces écosystèmes sont issus, en grande partie, de l'interaction avec des pratiques humaines qui elles-mêmes ont évoluées. Ces histoires sont faites de phases et d'étapes, de crises parfois brutales mais aussi de changements lents. Comme on le sait maintenant il n'y a pas de « climax » ou d'état stable et optimum qu'il faudrait retrouver ou favoriser, même s'il existe des continuités et, sans doute, des permanences dans cette écologie paysagère.

En matière culturelle, économique et sociale il en va de même. Il n'y a pas « une » culture/société/économie pastorale qui serait le fruit d'une composition inéluctable, établie, stable, entre l'Homme et le Milieu, entre la Nature et la Société, mais des formes évolutives, contrastées souvent, parfois même antagonistes. Les pratiques pastorales, agropastorales ou agrosylvo-pastorales ont évoluées ; elles se sont insérées dans des dynamiques économiques et marchandes plus larges, dans des « modèles » d'utilisation des ressources et de transformation des paysages. Rien de plus approximatif donc que de supposer une société, une culture, une adaptation au milieu ayant trouvé son optimum et qu'il faudrait préserver, voire retrouver- en n'en magnifiant le récit.

Mais le fait qu'il y ait évolution et des « constructions » (sociales, économiques, environnementales) ne veut pas pour autant dire que ce paysage culturel, cette écologie paysagère ne puissent pas être définis, valorisés et protégés, d'une certaine façon...mais il est indispensable de comprendre, au travers des évolutions historiques, comment est construite cette « patrimonialisation ».

Comment, pourquoi, sur quelles bases sont sélectionnés et valorisés certains aspects, certains attributs matériels et immatériels qui ont des historicités propres – et qui de surcroît doivent être compatibles avec les conceptions post-productivistes et les marchés segmentés par les signes de qualité et d'origine, qui appuient de nouvelles stratégies territoriales nécessairement innovantes (innovantes) et modificatrices. Réfléchir et comprendre l'historicité des paysages culturels dans leurs dimensions écologiques, économiques, sociales, tel est l'enjeu de cette réflexion sur les « pas de temps » utilisés pour identifier les résiliences, les valeurs, l'efficacité de cette utilisation du patrimoine comme outil de développement rural et de gestion environnementale.

## MATINÉE

*La deuxième partie de cette « jonction » aura pour but de faire discuter les participants autour d'interventions sélectionnées pour aborder le thème dans sa plus grande diversité (du point de vue des disciplines, des perspectives et des terrains).*

**Introduction à la journée :** *Pas de temps historiques et paysages.*

François Lerin, CIHEAM-IAMM

**Entrée en matière :** *Ecologie historique à partir du texte de Moreno et Montanari.*

Jacques Lepart, Cefe-CNRS

**Intervention 1 :** *Histoire paysagère des vallées cévenoles. Une lecture en termes de systèmes agraires.*

Auteur : Claire Aubron, INRA, France ; Présenté par Daniel Crépin, CEN-LR, France

Discutant : Georges Zinsstag, OIER SUAMME, France

**Intervention 2 :** *Histoire des changements d'usage des sols: élevage et biodiversité en Languedoc-Roussillon.*

Auteur : Jacques Lepart, Cefe-CNRS, France

Discutant : Arsen Proko, Université Agricole de Tirana, Albanie

**Intervention 3 :** *Articulations plaine/montagne dans l'évolution de longue période des systèmes d'élevage (Thessalie/Pinde orientale).*

Auteur : Dimitris Goussios, Université de Volos, Grèce

Discutant : à définir

## APRES-MIDI

**Intervention 4 :** *Renaissance post-moderne des territoires des régions pastorales (Thessalie/Pinde Orientale).*

Auteur : Dimitra Gaki, Université de Volos, Grèce

Discutant : Patras Panagiotis, Trikala Development Agency, Grèce

**Intervention 5 :** *Terroirs méditerranéens : HNV, une renaissance ?*

Auteur : Guy Beaufoy, Asca, Espagne

Discutant : Jean de Lescure, Administrateur de l'Entente & Président du PNC, France

**Intervention 6 :** *Evolution contemporaine d'un terroir agro-sylvo-pastoral, le Has albanais. Implications pour l'intégration du patrimoine d'agro-biodiversité dans la stratégie de développement local.*

Auteurs : Claire Bernard & Besmira Medolli, CIHEAM, IAMM France

Discutant : Petrit Dobi, RASP, Albanie

**Discussion Plénière :** *Tendances d'évolution de des régions pastorales d'Europe du Sud: quelles convergences, quelles différences ?*

*Historicité des systèmes agro-sylvo-pastoraux et stratégies de développement contemporaines : mobiliser l'histoire pour penser le futur ?*

**Conclusion de la journée :** Dimitri Goussios

**JEUDI 2 OCTOBRE 2014**

*Aspropotamos*

***Développement rural, protection de l'environnement, paysage et patrimoine – quelles bases de réseau et de consortium ?***

Le troisième temps de ces journées sera consacré à la discussion par les participants des principes et des bases de construction d'une coordination de sites, de pratiques et de réflexions (réseau), pour la réponse éventuelle commune à des appels d'offre européens et internationaux - à combiner avec des actions et programmes nationaux (consortium). Pour structurer cette journée, nous proposons donc une liste non exhaustive de thématiques (4) et de principes (7) à partir desquels on pourra prévoir des interventions courtes (10 min max) afin de présenter les instruments et programmes européens auxquels les participants ont déjà pris part. Il s'agira, à partir l'exposé rapide de l'objectif du programme, des étapes de mise en œuvre, et des résultats, de mettre l'accent sur les difficultés rencontrées et les bonnes pratiques pour l'avenir. Ces retours pratiques et réflexifs permettront d'alimenter la discussion collective pour penser les modalités concrètes d'un outil de meta-coordination de ces dispositifs de terrains et programmes convergents. Comment garder une cohérence, en allant vers différents guichets de financements ?

### **1. Les territoires agro-pastoraux comme objet d'intervention et porteurs d'enjeux multifformes**

Les retours d'expériences et présentations scientifiques des journées précédentes ont fait émerger un champ d'objets (HNV, agro écologie, saltus, pastoralisme, etc.), de pratiques ou d'expériences de terrain convergents autour de la valorisation des territoires agro-pastoraux. Il s'agit dans ce premier temps de réfléchir sur ce que pourrait être le cadrage général et la visée stratégique d'un dispositif pratique et réflexif qui pourrait coordonner une série de sites, de territoires, de projets. Quelles sont les incertitudes, les questions irrésolues et les problématiques émergentes, pour lesquelles il est nécessaires de mobiliser différents types de savoirs (scientifiques et de praticiens) afin d'innover et de progresser sur la prise en charge des enjeux de ces territoires et de ces objet ?

### **2. Programmes et outils européens : quelle(s) convergence(s) ? Quel dispositif d'action ?**

En partant du constat que l'intervention sur ces territoires et objets agro-pastoraux impliquent des acteurs très différents (acteurs sectoriels économiques, collectivités territoriales, services techniques, recherche, acteurs environnementaux), mais aux préoccupations convergentes, quels seraient alors les outils méthodologiques que l'on pourrait employer pour assurer cette convergence des résultats de recherche et des questions pratiques d'intervention ? Quels montages institutionnels pour penser le rôle d'une animation en réseau qui permette d'aider les différentes parties prenantes (stakeholders) et porteurs d'enjeux (shareholders), à formuler leurs questions à la recherche, et à la recherche, à faire émerger des questions d'innovations ancrées dans les perspectives de terrain et délivrer des formats de réponse adaptée aux enjeux pratiques ?

### **3. Quelle intégration de la question environnementale ?**

La dimension environnementale et sa prise en compte dans les programmes de développement rural est régulièrement sous-estimée. Certes, des éléments de cette question environnementale reviennent de manière récurrente dans la formulation des stratégies territoriales ou sectorielle : changement climatique, biodiversité, espèces menacées, etc. mais les difficultés de leur intégration restent dans le domaine de l'implicite. Quid de la réelle intégration de cette question

environnementale posée de l'extérieur (paysagère, territoriale, etc.) dans les stratégies de reconquête de territoires agro-sylvo-pastoraux ?

#### **4. Changements d'échelle et objectifs de l'agenda et des outils européens ?**

Les programmes et appels d'offre européens et nationaux segmentent la question générale de renaissance de ces territoires agro-sylvo-pastoraux en programmes et stratégies locales ou sectorielles. Or c'est l'accumulation et la multiplication de ces dispositifs de terrains qui actualise, et (re) compose dans leur mise en œuvre, les normes, gérées et sédimentées à des niveaux métagés, au sein de régimes internationaux. Comment passe-t-on alors d'injonctions globales à des actions très locales ? Comment articuler et coordonner les niveaux d'action, d'objectifs et de réflexion au sein de dispositifs de coordination qui sont eux même constitués autour de ces emboitements d'échelle ?

Quelques principes mis à la discussion :

- (1) *L'agro-sylvo-pastoralisme et le saltus* : le pastoralisme (la mobilité des troupeaux) et son utilisation des ressources disponibles dans les espaces de saltus (maquis et garrigues, pâturages, forêt multifonctionnelle,...) peuvent être envisagés aujourd'hui comme des outils de « reconquête » de territoires malmenés par les spécialisations agricoles massives... mais ces territoires sont aussi des espaces de cueillette et de production des plantes aromatiques et médicinales, et de production arboricoles insérées dans des terroirs méditerranéens.
- (2) *Des référentiels communs et le retour vers les politiques et les normes* : importance de la coordination des expériences et des actions à l'échelle européenne et méditerranéenne (communautés épistémiques et de pratiques) ; afin de faire valoir la spécificité de ces productions et de ces territoires dans les politiques nationales et communautaires. Les actions de réseau et de consortium doivent tendre vers l'élaboration d'arguments solides pour l'adaptation des normes, cadres réglementaires et politiques publiques (ex. : définition des critères d'allocation des subventions de la PAC, cahiers des charges pour des signes de qualité, soutenabilité, origine, etc.).
- (3) *Post-productivisme et nouvelle ruralité* : intégration dans des logiques territoriales intégratrices et importance accordée aux produits soutenus par des signes de qualité, d'origine, d'équité ou de durabilité. Attention également portée aux filières courtes, à la traçabilité et aux relations entre producteurs et consommateurs, dans le cadre d'une alimentation relocalisée.
- (4) *Patrimoine et paysages culturels* : utilisation et défense du patrimoine (matériel et immatériel) comme outil de développement notamment la protection et promotion des paysages culturels liés à l'inscription sur la Liste du patrimoine mondial de l'Unesco – sans figer ni réifier les traditions, mais en les utilisant.
- (5) *Environnement* : ces espaces méditerranéens doivent être conçus comme des laboratoires d'innovation, de pratiques et d'expériences combinant les injonctions de protection et/ou de restauration de l'environnement, celle du développement agricole (*via* l'agro biodiversité) et de stratégies territoriales rurales durables. Mais la perspective environnementale ou écologique doit être au cœur de ces innovations.
- (6) *Changement et intégration des échelles* : la construction des programmes devra avoir pour objectif de rendre compatibles et de favoriser les synergies entre les niveaux institutionnels et réglementaires et les dispositifs d'échelles différentes - en partant des grandes conventions

internationales jusqu'aux chartes et dispositifs locaux en passant par les niveaux communautaires et nationaux.

- (7) *Pôles réflexifs* : ces programmes basés à la fois sur l'environnement et le développement, le patrimoine et l'innovation, les dispositifs locaux et les architectures institutionnelles,... nécessitent l'inclusion de « pôle réflexifs » mobilisant les savoirs (recherche, technique, mais aussi savoirs de praticiens) dans le cours même des actions – et non pas ex-ante ou ex-post. Il s'agit de faire de ces programmes des organismes dits « de frontières » ou de courtage des connaissances associées à l'action.

*Interventions potentielles (liste à préciser) :*

- Programme LIFE : Milouv'

**Daniel Crépin**, CEN-LR,

**Sébastien Girardin**, CEN-LR

*Evolution des liens agriculture et environnement : quelle mise à jour des référentiels techniques ?*

*Le MIL'OUV "Un laboratoire d'innovation à la croisée du développement agricole et des enjeux environnementaux"*

- UNESCO, Patrimoine mondial

**Sandrine Lagloire**, Présidente de l'Entente Interdépartementale des Causses et Cévennes,

**Jean de Lescure**, Administrateur de l'Entente & Président du Parc National des Cévennes.

*Inscription des Causses et Cévennes sur la liste du patrimoine mondial au titre des « paysages culturels évolutifs vivants de l'agropastoralisme méditerranéen : valeur universelle exceptionnelle, attributs, gestion, avenir de territoire.*

- Projet FFEM, Le BiodivBalkans

**François Lerin** CIHEAM-IAMM

**Petrit Dobi**, RASP

*Quel croisement des injonctions de développement rural et de conservation de la biodiversité dans la mise en œuvre du programme BiodivBalkans ?*

- Programme Thalys

**Ragkos Athanassios**. Chercheur, ATEI de Thessalonique

*Développement des régions rurales "d'en bas": le rôle des systèmes multifonctionnels d'élevage. L'exemple du Programme "Thalys".*

- Programme LEADER : Transhumanza

**Patras Panagiotis**, Trikala Agency

- LACTIMED

**Dimitri Goussios**, Université de Volos

*Recherche et actions de développement concernant l'activité des éleveurs transhumants.*

- PastoMed,

**Georges Zinsstag**, OIER SUAMME

- European Forum on Nature Conservation and Pastoralism (EFNCP)

**Guy Beaufoy**, ASCA

*L'agro-sylvo-pastoralisme et le saltus : politiques et normes environnementales européennes*